

**PROTOKÓŁ Z XXIII SESJI
RADY GMINY CISNA
ODBYTEJ W DNIU 28.12.2016r.**

Ad 1, 2.

Przewodniczący Rady Gminy Cisna Mirosław Nadolny otworzył XXIII sesję Rady Gminy. Przywitał przybyłych gości oraz Panią Wójt Renatę Szczepańską. Stwierdził prawomocność sesji. W sesji uczestniczy 8 radnych. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Następnie przedstawił propozycję zmiany porządku obrad:

- dołączenie dodatkowych uchwał: Nr XXIII/106/2016 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 1/2016 Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Cisna 1/2004” w Gminie Cisna oraz Nr XXIII/107/2016 w sprawie uchwalenia statutu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Cisnej
- wprowadzenie dodatkowego punktu do porządku obrad o udzielenie głosu przedstawicielowi BPN.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał kto jest za przyjęciem zmiany? Wynik głosowania: „za”- 7, „wstrzymał się”- 1.

Porządek obrad został podjęty.

Ad 3.

Pan Stanisław K. przedstawiciel Bieszczadzkiego Parku Narodowego zabrał głos w sprawie planowanego włączenia „Lasów o charakterze pierwotnym w Bieszczadzkim Parku Narodowym” na listę Światowego Dziedzictwa UNESCO. Wyjaśnił, że w 2007 roku na Listę Światowego Dziedzictwa zostały wpisane Pierwotne karpackie lasy bukowe z terenu Słowacji i Ukrainy, w 2011 r. wpis ten rozszerzono o lasy bukowe z obszaru Niemiec. Dodał, że jest to międzynarodowa inicjatywa, której celem jest stworzenie wpisu prezentującego w sposób przekrojowy europejskie lasy bukowe. Wyjaśnił, że z obszaru Polski został zgłoszony las bukowy o charakterze pierwotnym występujący w zachodnich Bieszczadach, na terenie Bieszczadzkiego Parku Narodowego. W jego skład wchodzi cztery główne kompleksy: Dolina Tworylczyka w najbardziej północnej części Parku, Dolina Hylaty w północno-zachodniej, Pasma Graniczne i Dolina Górnej Solinki w południowo-zachodniej części parku oraz Dolina Wołosatki w południowo-wschodniej części. Podkreślił, że BPN nie tworzy nowego obszaru chronionego. Tereny te są objęte ochroną ścisłą od ponad 20 lat i status ochrony obiektów zostanie niezmienny. Dodał, że zyskanie marki Światowego Dziedzictwa może się przyczynić do zwiększenia zainteresowania obiektem ze strony turystów w tym również i zagranicznych.

Pan Tomasz H. pracownik Nadleśnictwa Cisna zapytał czy uwzględniono fakt, że na obszarach ujętych przez BPN w latach 1985-1994 były wykonane zabiegi gospodarcze?

Pan Stanisław K. odpowiedział, że możliwe jest niedopatrzenie. Dodał, że wymagane jest by przeważająca większość obszaru była nieużytkowana.

Radny Bogusław Bajorek zapytał czy BPN zamierza chwalić się terenem tylko na papierze? Ponieważ planowane jest wprowadzanie ograniczeń wejścia na szlaki turystyczne a to bezpośrednio uderzy w Gminę Cisna.

Pan Stanisław K. odpowiedział, że dyrektor BPN w tej sprawie chce przyjechać na spotkanie. Wyjaśnił, że w zamyśle BPN nie jest wprowadzanie limitów dziennych, lecz na pewne

odcinki tras, np. na Tarnicę. Jednak wiąże się to z wdrożeniem systemu informacyjno-organizacyjnego oraz możliwością internetowej rezerwacji biletów, której na chwilę obecną BPN nie posiada.

Radny Bogusław Bajorek wyjaśnił, że 90% mieszkańców żyje z turystyki i na nas się to odbija. Po pewnym czasie turyści się od nas odsuną.

Pani Wójt Renata Szczepańska powiedziała, że problem współpracy z BPN należy poruszyć na sesji Sejmiku Województwa Podkarpackiego. Dodała, że planowane limity wejść na szlaki uderzą w turystę indywidualnego. Grupy zorganizowane zakwaterowane w ośrodkach wypoczynkowych w innym miejscowościach, wykorzystają limit a dla turystów indywidualnych, których jedynym celem jest wędrowka po szlakach turystycznych nie będzie takiej możliwości.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Krzysztof Antoniszak poruszył temat projektu uchwały. Zwrócił uwagę, że prace nad projektem włączenia obszarów BPN na listę Światowego Dziedzictwa trwają 4 lata, a mieszkańcy i Rada Gminy nie została powiadomiona. Minister się zwrócił o konsultacje społeczne na kilka dni przed zakończeniem terminu realizacji. Zostaliśmy postawieni pod murem. Nie jesteśmy informowani o planach, wprowadzane są ograniczenia. Rada Gminy nie podejmie uchwały.

Pan Stanisław K. wyjaśnił, że pismo z Ministerstwa do BPN dotarło miesiąc wcześniej. Wyjaśnił, że wpis do Światowej Listy UNESCO nie nakłada dodatkowych ograniczeń i obostrzeń. Dodał, że prace BPN wykonywane są zgodnie z ustawą i nie mają na celu działania na szkodę gminy czy też zniechęcania turystów do odwiedzania gminy. Natomiast obszary objęte ochroną ścisłą położone są na terenie BPN i nie są konieczne konsultacje.

Przewodniczący Rady Gminy Mirosław Nadolny wyjaśnił, że chcieliśmy zasygnalizować problem, który proszę przekazać dyrektorowi. BPN pomija nas we wszystkich dyskusjach i nie powiadamia o pracach.

Radny Grzegorz Łukacijewski powiedział, że popiera zdanie Przewodniczących Rady Gminy. Podkreślił, jest nie jest prawdą to, że nie dotyczą nas sprawy BPN. Cała gmina jest otuliną parku, a ta nas ogranicza. Wyjaśnił, że żaden turysta nie zachwyca się istotą parku, lecz terenem administrowanym przez BPN. Nadmienił, że $\frac{3}{4}$ terenów o których mowa zostały wzięte od Lasów Państwowych, nie minęło 20 lat a można uczynić z nich zabytek kultury. Radny Krzysztof Węgrzyn dodał, że mieszkamy w gminie, która jest chroniona przez Bieszczadzki Park Narodowy, Ciśniańsko- Wetliński Park Krajobrazowy, Naturę 2000. Wyjaśnił, że nasze obawy sięgają przyszłości, czy za 20-30 lat prawo unijne nie nałoży na nas ograniczeń, np. strefy buforowej.

Pan Tomasz H. zapytał jakie będą dalsze losy projektu, zakładając że Rada Gminy podejmie uchwałę?

Pan Stanisław K. odpowiedział, że decyzję podejmuje Minister Środowiska. UNESCO może typować pracownika, by ocenił status środowiska i być może obszar uzyska status zabytku. Przewodniczący Rady Gminy zwrócił się z prośbą do przedstawiciela BPN o przeprowadzenie rozmów i współpracę z Gminą Cisna.

Do obrad sesji dołączyła Radna Ludmiła Majewska. W sesji uczestniczy 9 radnych.

Ad 4.

Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej złożyła Pani Wójt Renata Szczepańska: - prace nad fiszką projektu „Szlaki Papieskie” Polska- Białoruś- Ukraina (10% wkład własny);

- odbyło się szkolenie do projektu na rewitalizację gminy pn. „Ciśniański Raj Turystyczny”;
- zrealizowane zostały promesy, które otrzymaliśmy;
- rozliczone zostało przedsięwzięcie budowy parkingu przy szkole;
- rozliczony został projekt na usuwanie azbestu, kolejny nabór wniosków w 2017 roku;
- odbył się przetarg na odbiór śmieci, został rozstrzygnięty, wygrała firma Trans- Sprzęt, stawka za tonę wzrosła o 20 zł;
- rozmowy w sprawie „Biegu Rzeźnika”, Pan Mirosław B. spełnił wszystkie warunki stawiane przez BPN dotyczące biegu, zmieniono datę maratonu, zmniejszono liczbę uczestników, decyzja jeszcze nie zapadła;
- rozmowy z Sejmikiem Województwa Podkarpackiego w sprawie zwołania sesji odnośnie promocji turystyki i współpracy z Bieszczadzkiem Parkiem Narodowym;
- podpisany został akt notarialny z Nadleśnictwem Cisna.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał czy radni mają pytania do Pani Wójt odnośnie działalności międzysesyjnej?

Punkt porządku obrad został wyczerpany.

Ad 5.

Brak interpelacji.

Ad 6.

Pani Skarbnik wskazała na załącznik do uchwały, który składa się z części tabelarycznej i obejmuje okres od 2017 do 2028 roku. Wyjaśniła, że zaciągnięty kredyt konsolidacyjny pozwolił na rozciągnięcie spłaty do 2028 roku. Dodała, że całość nadwyżki można przekazać na wnioski inwestycyjne.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał czym spowodowane jest obniżenie rat kredytu w poszczególnych latach?

Pani Skarbnik odpowiedziała, że podany jest harmonogram spłat przy kredycie konsolidacyjnym. Nie pozwalało nam na uzyskanie wskaźników z art. 243, konieczne było zmniejszenie spłat.

Pani Wójt dodała, że konieczne jest odciążenie budżetowe, z uwagi na działania inwestycyjne. Kredyt na działania inwestycyjne jest możliwy.

a) Pani Skarbnik odczytała opinię RIO w sprawie wieloletniej prognozy finansowej; ***Przewodniczący poddał uchwałę Nr XXIII/103/2016 w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Cisna*** pod głosowanie. **Wynik głosowania: „za”- 9.**

Ad 7.

Pani Skarbnik podziękowała komisjom stałym Rady Gminy za pozytywne opinie projektu budżetu na 2017 rok. Wyjaśniła, że z związku z wprowadzeniem nowej jednostki budżetowej Centrum Usług Wspólnych należało wprowadzić nowy rozdział. Następnie szczegółowo omówiła uchwałę- zestawienie dochodów i wydatków budżetu na 2017 rok w formie tabelki stanowi załącznik do protokołu.

Radny Grzegorz Łukacijewski zwrócił się z prośbą o przygotowanie informacji, na której byłby widoczny wynik w poszczególnych działach, np. w gospodarce komunalnej. W ten sposób byłoby wiadomo, przy których działach pali się czerwona lampka i należy ograniczyć wydatki.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że dział są te same, różnica jest w rozdziałach. Dodała, że przy opracowywaniu sprawozdań można wydrukować informację dla Rady Gminy.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Krzysztof Antoniszak zwrócił uwagę na kwotę przeznaczoną na oświatę i wychowanie 2.232.000 zł, dodał że w ubiegłym roku było podobnie. Na każdej sesji są przesunięcia. Zapytał czy można zabezpieczyć większą kwotę a później ewentualnie ująć?

Pani Skarbnik odpowiedziała, że wpłynęła subwencja a później były przesunięcia. Przekroczenie budżetu wyniosło ok. 40.000 zł.

Pani Sekretarz Małgorzata G. dodała, że nie wydziela się środków ile się chce, przydzielona zostaje dotacja i należy ją wprowadzić. Budżet jest „żywy”.

- a) Przewodniczący stałych komisji Rady Gminy odczytali kolejno protokoły z posiedzeń komisji- stanowią załącznik do protokołu
- b) Przewodnicząca Komisji ds. Budżetu i Finansów przedstawiła protokół z posiedzenia komisji- stanowi załącznik do protokołu
- c) Pani Skarbnik przedstawiła opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej- stanowi załącznik do protokołu
- d) Przewodniczący zapytał czy radni mają pytania? Wobec braku dyskusji przeszedł do głosowania.
- e) **Przewodniczący Rady Gminy poddał uchwałę budżetową Nr XXIII/104/2016 pod głosowanie. Wynik głosowania: „za”- 9.**

Ad 8.

Podjęcie uchwał:

- Nr XXIII/105/2016 w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie;

Uchwałę szczegółowo omówiła Pani Skarbnik. Wyjaśniła, że przeniesienia dotyczą oświaty, zwiększono dochody (wprowadzono środki za dzierżawę gimbusa, opłaty za dożywianie, wpływy ze schronisk młodzieżowych), wydatki dotyczą wywozu śmieci i odśnieżania.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał czy radni mają pytania do treści uchwały?

Następnie poddał uchwałę pod głosowanie. **Wynik głosowania: „za”- 9.**

- Nr XXIII/106/2016 w sprawie przystąpienia do sporządzenia Zmiany Nr 1/2016

Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „ Cisna 1/2004”, w Gminie Cisna; Pani Wójt wyjaśniła, że wnioskodawcy Pani Grażyna Ż. i Pan Paweł J. pokryją koszt przygotowania zmiany.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał czy radni mają pytania do treści uchwały?

Następnie poddał uchwałę pod głosowanie. **Wynik głosowania: „za”- 9.**

- Nr XXIII/107/2016 w sprawie uchwalenia statutu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Cisnej

Kierownik GOPS Iwona I. wyjaśniła, że projekt uchwały powstał w ślad za wprowadzeniem Centrum Usług Wspólnych, do którego została włączona obsługa finansowa GOPS.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał czy radni mają pytania do treści uchwały?

Następnie poddał uchwałę pod głosowanie. **Wynik głosowania: „za”- 9.**

Ad 9.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy przeczytał pismo, które wpłynęło do Rady Gminy od Polskiego Związku Niewidomych dotyczące wsparcia finansowego- pismo zostało przekazane do Przewodniczącej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

Pani Wójt powiedziała, że odbyła się rozprawa w Sądzie Apelacyjnym w kwestii byłej księgowej. obrońca wniósł o unieważnienie wyroku, gdyż nie ujęto wydatków z niebieskiej teczki. Wniosek został odrzucony. Wyrok zostanie ogłoszony 29.12.2016r.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał czy rozważana była z prawnikiem możliwość wystąpienia do spadkobierców o zwrot kosztów osób umieszczanych w domach pomocy? Kierownik GOPS Iwona I. odpowiedziała, że jest to możliwe dopiero po śmierci osoby umieszczonej w domu pomocy społecznej. Dodała, że w Strzebowiskach jest kolejna osoba, którą trzeba umieścić w DPS, bez jej zgody a koszty spadną na gminę.

Pani Wójt dodała, że sądownie koszty zostaną wyegzekwowane od dzieci.

Radny Bogusław Bajorek powiedział, że Pan Mirosław B. zadeklarował kupno sceny, która zostałaby później przekazana gminie. Zapytał czy byłaby możliwość dokupienia z naszych środków do niej podestu. Powiedział, że Wiceprzewodniczący Rady Gminy został odznaczony złotą odznaką PZW z wieńcem za zasługi dla rozwoju wędkarstwa.

Pani Wójt poruszyła temat kontroli dróg do odśnieżania, wyjaśniła, że droga do Radnego Grzegorza Łukacijewskiego nie była odśnieżana ze środków gminnych, tak jak do Pana Wethacza. Pani Wójt poruszyła temat manewrów wojskowych, które nie zostały zgłoszone do Urzędu Gminy. Pracownicy Carpatii zgłosili zabezpieczenie lądowiska i musieliśmy zapłacić diety strażackie.

Wiceprzewodniczący Krzysztof Antoniszak odpowiedział, że należy w takim razie kosztami obciążyć Carпатию a oni niech egzekwują koszty.

Radny Grzegorz Łukacijewski dodał, że dojazd do granicy działki owszem, pozostałą część drogi opłaca prywatnie.

Radna Joanna Markuszewska dodała, że u niej jest podobnie, część drogi gminnej a pozostałą dopłaca za odśnieżanie.

Sołtys wsi Cisna Henryk G. wyjaśnił, że drogi zostały mierzone komisyjnie. Podczas kontroli zaoszczędzono 1 kilometr.

Radny Krzysztof Węgrzyn zapytał co się dzieje z wodą na ujęciu w Wetlinie, gdyż mieszkańcy otrzymali powiadomienie, że jest niezdatna do picia.

Pani Wójt odpowiedziała, że wykryto bakterię coli. Woda już została zachlorowana.

Przewodniczący Rady Gminy zaprosił wszystkich na turniej siatkarski, który odbędzie się 7 stycznia 2017 roku. Podziękował Pani Wójt i Radnym za współpracę oraz życzył pomyślności w 2017 roku. Następnie zamknął XXIII sesję Rady Gminy Cisna.

Protokołowała

Magdalena Kucharczyk

Magdalena Kucharczyk

PRZEWODNICZĄCY
Rady Gminy Cisna

Mirosław Nadolny
Mirosław Nadolny

**Lista obecności
Radnych na sesji Rady Gminy w Cisnej
w dniu 27.12.2016 roku**

| Lp. | Nazwisko i imię | Funkcja | Podpis |
|-----|-----------------------|----------------------------------|---|
| 1. | Nadolny Mirosław | Przewodniczący Rady Gminy |  |
| 2. | Antoniszak Krzysztof | Wiceprzewodniczący Rady Gminy |  |
| 3. | Bajorek Bogusław | Radny Rady Gminy |  |
| 4. | Baranowska Teresa | Radna Rady Gminy |  |
| 5. | Gucwa Piotr | Radny Rady Gminy |  |
| 6. | Karnas Edward | Radny Rady Gminy |  |
| 7. | Koza Łucja | Radna Rady Gminy |  |
| 8. | Łuczko Janusz | Radny Rady Gminy |  |
| 9. | Łukacijewski Grzegorz | Radny Rady Gminy |  |
| 10. | Łuszczek Agnieszka | Radna Rady Gminy |  |
| 11. | Majewska Ludmiła | Radna Rady Gminy |  |
| 12. | Markuszevska Joanna | Radna Rady Gminy |  |
| 13. | Sabura Krzysztof | Radny Rady Gminy |  |
| 14. | Staszewski Mieczysław | Radny Rady Gminy |  |
| 15. | Węgrzyn Krzysztof | Radny Rady Gminy |  |



REGIONALNA IZBA OBRACHUNKOWA w RZESZOWIE

35 - 064 Rzeszów, ul. Mickiewicza 10

**U c h w a ł a Nr VII/17/2016
z dnia 1 grudnia 2016 r.
składu orzekającego
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Rzeszowie**



w sprawie: opinii o projekcie uchwały o wieloletniej prognozie finansowej Gminy Cisna na lata 2017-2028.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w osobach:

1. Mariusz Hadel - przewodniczący
2. Edyta Gawrońska - członek
3. Piotr Świątek - członek

po rozpatrzeniu przedłożonego projektu uchwały o wieloletniej prognozie finansowej Gminy Cisna na lata 2017-2028 - działając na podstawie art. 19 ust. 1 i 2 i art. 20 ust.1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. 2016 r. poz. 561) w związku z art. 230 ust. 3 i 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2016 r., poz. 1870) oraz §2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 lipca 2004 r. w sprawie siedzib i zasięgu terytorialnego regionalnych izb obrachunkowych oraz szczegółowej organizacji izb, liczby członków kolegium i trybu postępowania (Dz. U. Nr 167, poz. 1747)

postanawia

pozytywnie zaopiniować przedłożony projekt uchwały o wieloletniej prognozie finansowej Gminy Cisna na lata 2017-2028 z **uwagą**, o której mowa w pkt 3 niniejszej opinii.

Uzasadnienie

Wójt Gminy Cisna w dniu 15 listopada 2016 r. przedłożył do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie, projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Cisna na lata 2017-2028 wraz z projektem uchwały budżetowej na 2017 rok.

Mając na uwadze przedłożony projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej oraz projekt uchwały budżetowej na 2017 rok skład orzekający stwierdza, co następuje:

1. Projekt uchwały spełnia wymogi ustawowe wynikające z art. 227 ust. 1 ustawy o finansach publicznych i obejmuje rok budżetowy i jedenastu kolejnych lat.
2. Konstrukcja projektu uchwały spełnia wymogi wynikające z art. 226 ust.1 ustawy o finansach publicznych.
3. Załącznik Nr 2 określa przedsięwzięcie w zakresie wydatków bieżących z okresem realizacji do 2018 r. dotyczącym- „PSeAP –Wdrożenie systemu elektronicznego usług”. W tym miejscu skład orzekający **wskazuje**, iż ustalony limit zobowiązań jest większy od ustalonej kwoty wydatków na to przedsięwzięcie w latach 2017 -2018.
4. Wartości przyjęte w projekcie uchwały budżetowej w zakresie wyniku budżetu i związanych z nim kwot rozchodów a także w zakresie dochodów i wydatków są zgodne z przedłożonym projektem uchwały budżetowej na 2017 rok.
5. Częścią wieloletniej prognozy finansowej jest prognoza kwoty długu sporządzona na okres 2017-2028.
6. W projekcie uchwały w sprawie wpf dotyczącej roku 2017 wykazane wydatki bieżące nie są wyższe od sumy dochodów bieżących, co powoduje, że relacja z przepisu art. 242 ust.1 ustawy o finansach **jest zachowana**.
7. W latach 2017-2028 prognozuje się uchwalanie budżetów, których realizacja nie spowoduje, że w roku budżetowym oraz w każdym roku następującym po roku budżetowym, relacja łącznej kwoty przeznaczonej na obsługę zadłużenia do planowanych dochodów ogółem budżetu przekroczy średnią arytmetyczną z obliczonych dla ostatnich trzech lat relacji jej dochodów bieżących powiększonych o dochody ze sprzedaży majątku oraz pomniejszonych o wydatki bieżące, do dochodów ogółem budżetu. W tej sytuacji relacja z art. 243 ustawy o finansach publicznych **jest zachowana**.
8. Projekt wieloletniej prognozy finansowej zawiera objaśnienia przyjętych wartości zgodnie z dyspozycją art.226 ust.2a ustawy o finansach publicznych.
9. W§ 3 i 4 projektu uchwały zawarto upoważnienie dla Wójta Gminy do zaciągania zobowiązań związanych z realizacją przedsięwzięć, o których mowa w art.226 ust.4 pkt 1 ustawy o finansach publicznych oraz do zaciągania zobowiązań z tytułu umów, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania jednostki i z których wynikające płatności wykraczają poza rok budżetowy zostały skonstruowane prawidłowo.

W związku z powyższym Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie postanowił jak w sentencji.


Stosownie do przepisów art. 246 ust.2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych niniejsza uchwała Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie podlega opublikowaniu na zasadach określonych w ustawie z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2016 r., poz. 1870).

Pouczenie:

Od powyższej uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie służy Gminie prawo wniesienia odwołania do pełnego składu Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Cisna x1
2. aa

PRZEWODNICZĄCY
SKŁADU ORZEKAJĄCEGO

Mariusz HADEL

**Protokół z posiedzenia Komisji d.s. Budżetu I Finansów
z dnia 30.11.2016 roku
w sprawie wyrażenia opinii do projektu budżetu na 2017 rok .**

Na posiedzeniu Komisja w składzie ;

1. Agnieszka Łuszczek - przewodnicząca
2. Joanna Markuszewska - członek

Po zapoznaniu się z protokołami poszczególnych Komisji ;

- ✓ - Komisji Rewizyjnej ,
- Komisji d.s. Zdrowia, Pomocy Społecznej, Oświaty I Kultury ,
- ✓ - Komisji d.s. Turystyki I Sportu,
- Komisji d.s. Rolnictwa, Leśnictwa, Ochrony Środowiska I Handlu,

Które pozytywnie opiniują przedłożony projekt budżetu Gminy Cisna na 2017 rok,

wraz z materiałami towarzyszącymi. Jednocześnie wnoszą kilka uwag , które są zawarte w protokołach poszczególnych Komisji .

Po przeanalizowaniu I szczegółowych wyjaśnieniach udzielonych przez Skarbnika Gminy Komisja d.s. Budżetu I Finansów wnosi o uchwalenie budżetu w wersji otrzymanego projektu wraz z wieloletnią prognozą finansową na rok 2017.

Równocześnie Komisja d.s. Budżetu I Finansów chciałaby zaznaczyć , aby ponadplanowe dochody wypracowane w Szkolnym Schronisku Młodzieżowym w Wetlinie przeznaczyć na budowę schodów spełniających wymogi ochrony przeciwpożarowej lub innego rozwiązania mającego na celu umożliwić funkcjonowanie całego obiektu Szkolnego Schroniska Młodzieżowego.

Na tym posiedzeniu zakończono I podpisano w składzie;

1. *Agnieszka Łuszczek*
2. *Joanna Markuszewska*

PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA KOMISJI REWIZYJNEJ Z DNIA 30.11.2016 R.
W SPRAWIE ANALIZY I OCENY PROJEKTU BUDŻETU NA ROK 2017.

Na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej w składzie ;

1. Joanna Markuszewska - przewodnicząca
2. Mieczysław Staszewski -członek
3. Krzysztof Sabura - członek

Komisja zapoznała się z projektem budżetu na 2017 rok I po wyjaśnieniach udzielonych przez Skarbnika Gminy pozytywnie opiniuje projekt budżetu wraz z materiałami towarzyszącymi.

Joanna Markuszewska

PROTOKÓŁ
Z POSIEDZENIA KOMISJI DS. ZDROWIA, POMOCY SPOŁECZNEJ, OŚWIATY I KULTURY
Z DNIA 1.12.2016r.
W SPRAWIE ANALIZY I OCENY PROJEKTU BUDŻETU
DLA GMINY CISNA NA 2017 ROK

Na posiedzeniu komisja w pełnym składzie:

1. Teresa Baranowska- przewodnicząca
2. Agnieszka Łuszczek – członek
3. Piotr Gucwa- członek

Komisja zapoznała się z projektem budżetu Gminy Cisna na 2017 rok i wieloletnią prognozą finansową na lata 2017-2028.

Komisja nie wnosi uwag do w/w projektu budżetu.

Przewodnicząca Komisji



PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA KOMISJI DS. ROLNICTWA, LEŚNICTWA,
OCHRONY ŚRODOWISKA I HANDLU

W DNIU .12.2016 r.

W SPRAWIE ANALIZY I OCENY PROJEKTU BUDŻETU NA 2017 r.

Na posiedzeniu Komisja ds. Rolnictwa, Leśnictwa, Ochrony
Środowiska i Handlu w pełnym składzie:

1. Krzysztof Sabura – przewodniczący
2. Piotr Gucwa – członek
3. Janusz Łuczko – członek

Zapoznana się z projektem budżetu na 2017 r. i po wyjaśnieniach udzielonych przez skarbnik gminy pozytywnie opiniuje projekt budżetu z materiałami towarzyszącymi.

Komisja końcowa proponuje przyjąć wielkości dochodów i wydatków zapisane w budżecie zobowiązując do oszczędnego gospodarowania środkami.

Na tym protokół zakończono i podpisano w składzie:

1. *Sabura Krzysztof*
- 2.
- 3.

PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA KOMISJI DS. TURYSTYKI I SPORTU

Z DNIA. 01. 12. 2016 r.

W SPRAWIE ANALIZY I OCENY PROJEKTU BUDŻETU NA ROK 2017.

Na posiedzeniu Komisji ds. Turystyki i Sportu w składzie:

1. Bogusław Bajorek – przewodniczący
3. Mieczysław Staszewski – członek

Komisja zapoznała się z projektem budżetu na 2017 r. i po wyjaśnieniach udzielonych przez Skarbnika gminy pozytywnie opiniuje projekt budżetu wraz z materiałami towarzyszącymi.

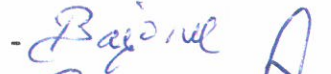
Jednocześnie komisja w trakcie realizacji budżetu proponuje:

- zwiększenie cen za noclegi w SSM w Kalnicy i Wetlinie.

Komisja proponuje przyjęcie wielkości dochodów i wydatków zapisanych w budżecie.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

1. Bogusław Bajorek

- 

2. Mieczysław Staszewski

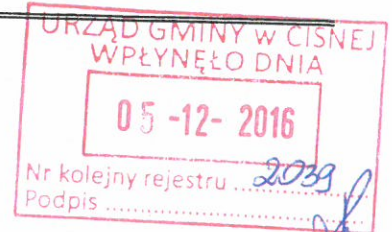
- 



REGIONALNA IZBA OBRACHUNKOWA w RZESZOWIE

35 - 064 Rzeszów, ul. Mickiewicza 10

U c h w a ł a Nr VII/17/2016
z dnia 1 grudnia 2016 r.
składu orzekającego
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Rzeszowie



w sprawie opinii o projekcie uchwały budżetowej **Gminy Cisna** na rok 2017.

Skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w osobach:

1. Mariusz Hadel - przewodniczący
2. Edyta Gawrońska - członek
3. Piotr Świątek - członek

po rozpatrzeniu przedłożonego przez Wójta Gminy Cisna projektu uchwały budżetowej na 2017 rok wraz z uzasadnieniem - działając na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. 2016 r. poz. 561) oraz §2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 lipca 2004 r. w sprawie siedzib i zasięgu terytorialnego regionalnych izb obrachunkowych oraz szczegółowej organizacji izb, liczby członków kolegium i trybu postępowania (Dz. U. Nr 167, poz. 1747) postanawia **pozytywnie** zaopiniować przedłożony projekt uchwały budżetowej Gminy Cisna na 2017 rok z **uwagami** wskazanymi w uzasadnieniu niniejszej opinii.

Uzasadnienie

W dniu 15 listopada 2016 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie celem zaopiniowania wpłynął projekt uchwały budżetowej Gminy Cisna na 2017 rok. Do przedłożonego projektu dołączono uzasadnienie.

Skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie badając ww dokumenty stwierdził, co następuje:

1. Przy opracowywaniu projektu uchwały budżetowej na 2017 rok kierowano się postanowieniami ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2016 r., poz. 1870).
2. Tryb pracy nad projektem uchwały budżetowej reguluje uchwała Nr XXXIX/223/10 Rady Gminy Cisna z dnia 23 września 2010 r. Zgodnie z postanowieniem §3 ust.2 przedmiotowej uchwały do projektu uchwały budżetowej załącza się materiały informacyjne w zakresie: wykazu zaciągniętych kredytów, harmonogramu spłat kredytów w danym roku budżetowym oraz wykazu zadań inwestycyjnych, obejmujących nazwę inwestycji oraz ogólny koszt. Wymienione materiały

informacyjne nie zostały przedłożone wraz z projektem uchwały budżetowej na 2017 rok do Regionalnej Izby Obrachunkowej.

3. W planie dochodów budżetu gminy na 2017 rok w dziale 020-Leśnictwo, zaplanowano dochody majątkowe w wysokości 100.000,00 zł nie uszczegóławiając źródła ich pochodzenia. Zgodnie natomiast z art.235 ust.1 ustawy o finansach publicznych w planie dochodów budżetu jednostki samorządu terytorialnego wyszczególnia się w układzie działów klasyfikacji budżetowej, planowane kwoty dochodów bieżących i dochodów majątkowych według ich źródeł, w tym w szczególności z tytułu dotacji i środków na finansowanie wydatków na realizację zadań finansowanych z udziałem środków, o których mowa w art.5 ust.1 pkt 2 i 3. Do dochodów majątkowych w myśl ust.3 art.235 zalicza się: dotacje i środki przeznaczone na inwestycje, dochody ze sprzedaży majątku i dochody z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności.
Należy zatem uszczegółowić źródło zaplanowanego dochodu budżetu gminy ww dziale klasyfikacji budżetowej.

4. W dziale 600-Transport i łączność, w wydatkach bieżących, wydatkach jednostek budżetowych zaplanowano kwotę 75.000,00 zł. Natomiast w ramach przedmiotowej grupy wydatków wyodrębniono wydatki związane z realizacją zadań statutowych z kwotą 50.000,00 zł.

5. Z uzasadnienia do projektu budżetu nie wynika czy w dziale 801 - Oświata i wychowanie zaplanowano wydatki na świadczenia zdrowotne dla nauczycieli. W myśl natomiast art. 72 ust.1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r.- Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2006 r. Nr 97, poz. 674 z późn. zm.), organy prowadzące szkołę przeznaczają corocznie w budżetach odpowiednie środki finansowe z przeznaczeniem na pomoc zdrowotną dla nauczycieli korzystających z opieki zdrowotnej oraz określają rodzaj świadczeń przyznawanych w ramach tej pomocy oraz warunki i sposób ich przyznawania.

6. W dziale 400-Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz i wodę, rozdział 40002-Dostarczanie wody zaplanowano wydatki majątkowe w wysokości 50.000,00 zł. Z uzasadnienia do projektu uchwały budżetowej nie wynika na jak cel przedmiotowe wydatki zostały zaplanowane co uniemożliwia ocenę ich legalności przez Skład Orzekający.

7. W §2 projektu uchwały budżetowej na 2017 rok w zestawieniu tabelarycznym dotyczącym wydatków budżetu zaplanowano w dziale 801-Oświata i wychowanie, rozdział 80114-Zespoły obsługi ekonomiczno-administracyjnej szkół z kwotą wydatków bieżących w wysokości 124.800,00 zł. W tym miejscu skład orzekający zwraca uwagę, na przepisy ustawy z dnia 25 czerwca 2015 roku o zmianie ustawy o samorządzie gminnym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2015, poz. 1045), która weszła w życie zgodnie z art. 59 z **dniem 1 stycznia 2016 r.** za wyjątkiem pkt 1

i 2. Na podstawie art. 48 ust.1 powołanej powyżej ustawy jednostki obsługi ekonomiczno-administracyjnej szkół i placówek, utworzone przez jednostkę samorządu terytorialnego na podstawie art.5 ust.9 ustawy zmienionej w art. 11, w brzmieniu dotychczasowym, mogą działać na dotychczasowych zasadach, nie dłużej jednak niż przez **12 miesięcy od dnia wejścia niniejszej ustawy**. Uchwalając uchwałę budżetową na rok 2017 należy mieć na uwadze powołane powyżej regulacje prawne.

8.W projekcie uchwały budżetowej na 2017 rok nie zaplanowano wydatków budżetowych na realizację zadania gminy w zakresie utrzymania zieleni. Zgodnie natomiast z przepisem art. 78 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r. poz. 1651) rada gminy jest **zobowiązana** zakładać i utrzymywać w należytym stanie tereny zielone i zadrzewienia.

Budżet na 2017 rok zaplanowano z nadwyżką dochodów nad wydatkami w wysokości 65,184,00 zł, która została przeznaczona w całości na spłatę zaciągniętych kredytów i pożyczek w latach ubiegłych. Zaplanowano zatem rozchody budżetu ww wysokości. W założeniach projektu budżetu spełniony został wymóg wynikający z art.242 ustawy o finansach publicznych, zgodnie z którym planowane wydatki bieżące nie są wyższe od planowanych dochodów bieżących i wynoszą :dochody bieżące - 9.160.804,00 zł i wydatki bieżące - 8.602.620,00 zł. Wartości przyjęte w przedłożonym projekcie budżetu w zakresie wyniku budżetu i związanych z nim kwot rozchodów są zgodne z wartościami przyjętymi w wieloletniej prognozie finansowej stosownie do art.229 ustawy o finansach publicznych. Dochody i wydatki budżetu opracowano w szczególności ustawowej tj. zgodnie z art. 235 i 236 ustawy o finansach publicznych. Rezerwa ogólna nie przekracza równowartości 1% planowanych wydatków, ani też nie jest niższa od 0,1% tych wydatków, co jest zgodne z art.222 ustawy o finansach publicznych. Utworzona rezerwa celowa z przeznaczeniem na wydatki związane z zarządzaniem kryzysowym jest zgodna z art. 26 ust.1 i 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 o zarządzaniu kryzysowym. W projekcie uchwały budżetowej określono szczególne zasady wykonywania budżetu w roku budżetowym wynikające z odrębnych ustaw (art.212 ust.1 pkt 8 ustawy). Ustalono dochody i wydatki budżetu związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych ustawami w 2017 roku. Projekt budżetu na 2017 rok zawiera załącznik w zakresie planowanych kwot dotacji udzielanych z budżetu z podziałem na dotacje udzielane dla jednostek z sektora finansów publicznych i spoza tego sektora, który to obowiązek wynika z art.215 ust.1 ustawy. W projekcie uchwały zawarto również upoważnienia dla Wójta Gminy, które zostały prawidłowo skonstruowane. Projekt uchwały budżetowej wykazuje zgodność z obowiązującą klasyfikacją budżetową za **wyjątkiem**: rozdziału 85214 i 85415, które zostały błędnie nazwane. Zgodnie z obowiązującym rozporządzeniem w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów i wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych rozdziałom tym nadano nowe brzmienie: 85214 „Zasiłki okresowe, celowe i pomoc w naturze oraz składki na

ubezpieczenia emerytalne i rentowe” a rozdział 85415 „Pomoc materialna dla uczniów o charakterze motywacyjnym”.

W związku z powyższym Skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie stwierdził, że przedłożony do zaopiniowania projekt uchwały budżetowej Gminy Cisna na 2017 rok może stanowić podstawę do uchwalenia uchwały budżetowej gminy na 2017 rok uwzględniając uwag wskazane w pkt 3 do 8 niniejszej opinii.

Pouczenie:

Od powyższej uchwały Składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie służy Gminie Cisna prawo wniesienia odwołania do pełnego składu Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Cisna x1
2. aa

PRZEWODNICZĄCY
SKŁADU ORZEKAJĄCEGO

mgr Mariusz HADEL